

# Hvidbog for Kommuneplantillæg Byer og landsbyer - Fornyet høring II – Turisme og Bregninge

Høringssvarene er indsat efter emne.

Høringssvar:

Generelt om kommuneplanrammer:

1. D2024-53660 – Carsten Schmidt
2. D2024-60493 – Handicaprådet

Retningslinjer for turisme

3. D2024-60493 - Handicaprådet

Br.E1

4. D2024-60516 – Carsten Schmidt II
5. D2024-60523 – Carsten Schmidt III
6. D2024-53665 – Lasse Riehl
7. D2024-59932 – Monica Einsbohr, Jack Capersen
8. D2024-59965 – Plan- og landdistriktsstyrelsen
9. D2024-60329 – Elisabeth Lauritsen
10. D2024-60354 – Morten Westergaard
11. D2024-60357 – Rolf Staeves
12. D2024-60477 – Underskriftsindsamling
13. D2024-60478 – Søren Busch
14. D2024-60484 – Lau Leerskov
15. D2024-60491 – Julie Leerskov
16. D2024-60493 – Handicaprådet
17. D2024-60514 – Hanne Nutzhorn, Carsten Thomsen
18. D2024-60515 – Bjarne Jørgensen
19. D2024-60517 – Gitte Theander
20. D2024-60519 – Janne Toft Pedersen
21. D2024-60520 – Bregninge Lokalråd ved Vagn Rottbøll
22. D2024-60521 – David William Gordon Thomas
23. D2024-60525 – Kirsten Thomas
24. D2024-60527 – Signe Agerholm, Per Quistgaard

Ma.BI12 – Sommerlyst og Ma.BI13 - Aggershøj

25. D2024-60493 – Handicaprådet

- Ma.R9 – Ma.R1 – Ma.B9 Ferielejlighed og boliger syd for Ellenet
26. D2024-61434 – Danmarks Naturfredningsforening
  27. D2024-50197 – N1
  28. D2024-60493 – Handicaprådet

## Indhold

### Indhold

Hvidbog for Kommuneplantillæg Byer og landsbyer - Fornyet høring II – Turisme og Bregninge .....	1
Indhold .....	3
Generelt om kommuneplanrammer .....	4
Retningslinjer for Turisme .....	5
Kommuneplanramme Br.E1 – Bregninge .....	6

Dok. Nr.	Indsender	Hørings svar Kopieret ind fra hørings svar. Enkelte svar er opsamlinger.	Administrationens forslag til svar:	Administrationen anbefaler at hørings svaret: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indarbejdes</li> <li>- Indarbejdes delvist</li> <li>- Indarbejdes ikke</li> <li>- Videregives til Kommunalbestyrelsens orientering</li> <li>- Spørgsmålet besvares uden ændringer af planen</li> <li>- Kommunalbestyrelsens stillingtagen ønskes</li> </ul>
<b>1. Generelt om kommuneplanrammer</b>				
D2024-60493	Handicaprådet	Rammer: Da vi i den grad mangler ferietilbud der er tilgængelige for mennesker med handicap, bør der sættes øgede krav ind om dette, både ved nybygning og funktionsændringer.	Tilgængelighed til bygninger er reguleret i Bygningsreglementet, der regulerer bygninger på et mere detaljeret niveau end kommuneplanrammen. Bygningsreglementet regulerer også de ændringer, der kan foretages uden, at der f.eks. udarbejdes kommuneplanramme eller lokalplan.  Administrationen anbefaler derfor ikke at indarbejde tilgængelighed i kommuneplanrammerne, da det er reguleret på mere detaljeret niveau i anden lovgivning.	Kommunalbestyrelsens stillingtagen ønskes.
D2024-53660	Carsten Schmidt	Der er sat en højdegrænse på 8,5 meter med 1,5 etagers bebyggelse på de turistpolitiske projekter. Det foreslås, at der fortsat kun må bygges i 8,5 m højde og med samme bebyggelsesprocent, men at der må bygges i 2 etager, da det vil gøre det muligt at lave større grønne områder.  6. juli 2024: Indsender har præcisere at det gælder alle kommuneplanrammer for ferie og fritidsanlæg: Det gælder generelt, da man kan fordoble de grønne arealer, såfremt	Det er ikke alle kommuneplanrammer, der giver mulighed for turistaktiviteter, der er i høring i forbindelse med dette kommuneplantillæg.  Ændring af de antal etager, der kan bygges inden for kommuneplanrammerne forudsætter, at kommuneplanrammerne / kommuneplantillægget sendes i fornyet høring. .	Kommunalbestyrelsens stillingtagen ønskes.

		man laver 2,0 etager, i stedet for 1,5 etager, men stadig holder sig under de 8,5 meter.		
<b>2. Redegørelse for Turisme</b>				
D2024-60493	Handicaprådet.	10.1 handicappolitikken bør skrives ind under dette punkt, for at vise fokus på området.	<p><b>Redegørelsens afsnit 10.1</b> Strategier og politikker på s. 13 nævner hhv. Ærø Kommunes Erhvervs politik 2019-2022 og "Udviklingsplan for Fyn og Øerne 2023 - Sammen er vi stærkere". Både erhvervs politikken og udviklingsplanen, forholder sig konkret til udviklingen af turismen på Ærø.</p> <p>Handicappolitikken har ikke konkrete indsatser i forhold til turisme og udviklingen af turismen på Ærø. Derfor anbefaler administrationen at handicappolitikken ikke skrives ind i afsnit 10.1 Redegørelse for Turisme.</p>	Kommunalbestyrelsens stillingtagen ønskes
<b>3. Retningslinjer for Turisme</b>				
D2024-60493	Handicaprådet	<p>10.0, 10.2, 10.3, 10.7 der skal huskes fokus på handicapvenlighed.</p> <p>10.5 Også handicapvenlige hytter og shelters</p>	<p><b>Vedr. 10.0, 10.2, 10.3, 10.7</b> Det anbefales ikke at indarbejde handicappolitik i retningslinjerne, idet tilgængelighed er et element, der indgår ved udformning af de konkrete projekter – herunder lokalplan og konkret byggeri se også vedr. retningslinje 10.5 nedenfor.</p> <p><b>Vedr. 10.5</b> Campingreglementet fastsætter at ved nybyggeri af servicebygninger og hytter skal Byggeloven anvendes herunder Bygningsreglementet overholdes. Derfor anbefaler administrationen ikke at det foreslåede tilføjes retningslinjerne.</p>	Kommunalbestyrelsens stillingtagen ønskes.

#### 4. Kommuneplanramme Br.E1 – Bregninge

D2024-60516	Carsten Schmidt II	<p>Sportsfaciliteter ved Fattiggården vil tiltrække børnefamilier til Bregninge – og give motionsmuligheder for alle. Stadig flere af Bregninges huse står tomme, og der savnes fritidsmuligheder udover selve naturen.</p> <p>Området ved Fattiggården skal bruges til mindre feriehuse og til sportsfaciliteter, som kan bruges året rundt af gæsterne og af Bregninges beboere. Med helårs padeltennis, tennisbane, basketball og volleybane og en multibane til fodbold og håndbold, så vil der være udendørsaktiviteter året rundt. Det vil give nyt liv og motionsmuligheder for beboerne. Og tilflytning af aktive børnefamilier – og det savnes i Bregninge i dag.</p>	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsen til orientering.
D2024-60523	Carsten Schmidt III	<p><b>Protester mod Bregninges udvikling kommer fra udefrakommende</b></p> <p>80 % af Bregninges beboere er over 60 år og de fleste af os er pensionister. Der er et aktivt liv omkring Sognegården, men vi må også indse, at der ikke er meget for den unge generation og børn at lave i byen.</p> <p>Med sportsområdet ved Fattiggården vil der blive en mulighed for at Bregninges beboere kan spille badminton, bordtennis, tennis, padeltennis, basket, håndbold og fodbold året rundt på udendørsbanerne. I dag skal de køre til Marstal og Ærøskøbing – og derfor bosætter familier sig dér.</p> <p>Der er ivrige protester mod sportscentret og de tilknyttede feriehytter – men de fleste kommer fra folk som slet ikke bor i Bregninge. Sports- og feriecentret vil have tilknyttet</p>	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsen til orientering.

		<p>en dagligvarebutik, og det er en afgørende faktor for at få familier til at flytte til et nyt område. Aktiviteter og muligheden for at få en dagligdag til at hænge sammen med indkøb er afgørende for at bosætte sig..</p> <p>Sports- og feriecentret ligger diskret i den østre del af Bregninge, og de 20-30 biler der ankommer om lørdagen til uge-ophold vil ikke øge trafikken – de får alle stillet cykler til rådighed.</p> <p>Så lad os tage godt imod aktive familier der besøger øen og forhåbentlig får lyst til at bosætte sig – og gerne i Bregninge, fordi der er fantastisk natur og sportsfaciliteter..</p>		
D2024-53665	Lasse Riehl	<p>I own a house in Oester Bregninge XX and I feel that I should complain about the (building) projects you informed me about in your letter from June 24/2024. We bought Oester Bregninge XX in 2021 and started building our house in 2022. For the last three years, we invested our entire time and savings into that project. We knew that the mainroad will probably make a lot of noise, but we totally accepted that for one reason: the peace and quietness behind the house!</p> <p>According to what I know, you are planning to allow a large number of apartments plus sport facilities (whatever that means?) right behind our property. And here is my concern:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. We will be surrounded by traffic</li> <li>2. The living quality will be drastically reduced due to air, noise and light pollution</li> <li>3. Our house might lose a lot of value</li> </ol> <p>I can fully understand your approach to</p>	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsen til orientering.

		<p>support tourism on the island in general and in Bregninge in particular.          What I cannot accept is the place that you have chosen for that! There are so many spots on Aeroe where nobody would be bothered by a project like this! We can live with the mainroad, but we cannot live with traffic all around us. That is simply not fair.          By the way: we already have a playground/football field in Bregninge that is empty most of the year. I am sure that this playground is enough, even with more tourists in Bregninge! I sincerely hope that you will find a better solution for your plan to help our village.</p>		
D2024-59932	Monica Einsbohr Jack Caspersen	<p>Hørings svar vedrørende "Ferieboliger i Bregninge"</p> <p>Undertegnede har lidt kommentarer til oplægget for ferieboliger i Bregninge.</p> <p>Vi vil blive direkte konfronteret med de planer, hvis de udføres, som vi ser det. Vi er af den opfattelse, at det er fuldstændigt unødvendigt med op til 38 ferieboliger med tanke på, når man ser lidt tilbage, da der tidligere var 9 styk ferieboliger (Fattiggården), hvor belægningsprocenten var meget lav og i sidste ende blev droppet (af kommunen?). Når der så kommer forslag om op til 38 stk. af samme kategori som tidligere, på samme plads, må alle sunde alarmklokker ringe i flere døgn. Så ud fra den betragtning, vil vi gerne appellere til beslutningstagerne om at bruge ressourcerne på de andre forslag til ferieboliger, der er aktuelle. Tallene siger desuden, at der ikke er så</p>	<p>Administrationen bemærker, at retningslinjen for huludfyldning nævner, at der som udgangspunkt ikke gives tilladelse til byggeri bag de eksisterende ejendomme. Dette gælder inden for landsbyafgrænsningen dvs. den gældende kommuneplanramme for Bregninge by.</p> <p>Udarbejdelse af en ny kommuneplanramme som Br.E1 er, den dertilhørende høringsperiode mv. kan være med til at skabe den undtagelse, der gør det muligt at bygge bag eksisterende bygninger.</p> <p>Øvrigt læses som udtryk for en holdning.</p>	Videregives til Kommunalbestyrelses til orientering.



stor stigning i turismen på Ærø. Vi tror, at der vil være sund fornuft og behov i, måske, at satse på de planlagte 300 boliger, minus de op til 38 der er tiltænkt Bregninge, forhåbningsvis.

Lidt flere sure smileys:  
 Trafikintensiteten er meget høj på nuværende tidspunkt, især sommerhalvåret, hvor vi som bor i ovenstående område, gerne vil have de samme oplevelser som turisterne tilbydes, nemlig at kunne være ude hele sommeren og nyde de omgivelser, der præsenteres for besøgende. Turisterne har desuden den fordel, at de inden for en kort periode kan forlade "arenaen" for så at overlevere til de næste. Sommerhalvåret, kan for vores, og sikkert mange fleres del kun nydes i vores respektive baghaver, om man har en sådan. Jeg (Monica) gjorde en minitælling af trafikken på Øster Bregninge for kort tid siden. På 10 min. Talte jeg 51 biler (altså ca. 1 bil/ hvert 12 sekund). Tænk om man fik afkrævet bompengge, hvilket kasseklir og hvilken kø.

Haven er vores eneste fristed, og med feriehus og et feriecenter ved Fattiggården, vil vores eneste frirum forsvinde, og vi vil føle, at vi bor i en storby.

Cykel/vandrestien vil blive som en tilkørselsvej til en motorvej med kødannelse igennem Bregninge. Dertil kommer ødelæggelse og forurening (affald) af naturen.

Lidt tal: Overnatninger: 2023 (ca.

		<p>700.000). 2022 (702.000), 2021 (732.000). (Visit Ærø)</p> <p>Besøgstal: 2023 (ca. 305.00), 2022 (305.500), 2021 (313.000). (VisitÆrø)</p> <p>Vi er "faldet" over en redegørelse for landsbyudvikling, side 29, "HULUDFYLDNING I SAMLET BEBYGGELSE" Der kan kun gives tilladelse til huludfyldning mellem to eksisterende ejendomme. Det vil sige, at det er ikke muligt at forlænge husrækken ud i det åbne land. Der kan som udgangspunkt ikke gives tilladelse til byggeri, bag de eksisterende ejendomme.</p> <p>Vi er af den opfattelse at forslaget om det gigantiske byggeri vedr. fritid/ferieboliger er udelukket, når man læser ovenstående og ser på et kort over området, altså planerne om bebyggelse på matrikel 11F? (marken, som flugter med vores have bagved huset, se vedhæftede bilag). Med disse indsigelser samt underskriftindsamlingen med over 100 underskrifter, mener vi, at forslaget skal forkastes.</p>		
D2024-	Plan- og landdistriktsstyrelsen	<p><b>Indsigelse mod Ærø Kommunes forslag til kommuneplantillæg Byer og landsbyer – Turisme og Bregninge som omdannelseslandsby</b></p> <p>Ærø Kommune har sendt forslag til kommuneplantillæg Byer og landsbyer – Turisme og Bregninge som omdannelseslandsby i offentlig høring i perioden 24. juni 2024 til 26. august 2024. Planforslaget muliggør bl.a.</p>	<p>Administrationen bemærker, at administrationen er uenig med Plan- og landdistriktsstyrelsens indsigelse. Den vejledning og de forhold Plan- og landdistriktsstyrelsen fremhæver, er ikke lovbestemt. Det er derfor administrationens vurdering at der er tale om en skønsmæssig afgørelse, som skal tage hensyn til de lokale forhold, der gør sig gældende i den konkrete sag.</p> <p>Da Plan- og landdistriktsstyrelsen først</p>	Kommunalbestyrelsens stillingtagen ønskes.

		<p>udlæg af ny kommuneplanramme Br. E1 til ferie- og fritidsanlæg syd for landsbyen Bregninge.</p> <p>Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal fremsætte indsigelse mod et forslag til et kommuneplantillæg, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser, jf. planlovens § 29 (Lovbekendtgørelse nr. 223 af 1. marts 2024)., stk. 2 (Ministeren for byer og landdistrikter skal fremsætte indsigelse mod et forslag til kommuneplan og ændringer af en kommuneplan, der ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser. Beføjelsen til at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, er henlagt til Plan- og Landdistriktsstyrelsen, jf. § 2, stk. 1, nr. 6, i bekendtgørelse nr. 470 af 8. maj 2023.)</p> <p>Plan- og Landdistriktsstyrelsen fremsætter hermed indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, mod forslag til kommuneplantillæg Byer og landsbyer – Turisme og Bregninge som omdannelseslandsby.</p> <p>Indsigelsen er begrundet i, at tillægget vurderes at være i strid med følgende forhold, som uddybes i det efterfølgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Udlæg inden for kystnærhedszonen til ferie-/ fritidsformål i det åbne land.</li> </ul> <p>Indsigelse efter planlovens § 29 har den virkning, at planforslaget først kan vedtages endeligt, når der er opnået enighed mellem parterne om de</p>	<p>varslede deres indsigelse i slutningen af høringens uge 9, og da kommuneplantillægget rummer anden planlægning, som ønskes vedtaget, er der ikke tid til at gå i dialog med Plan- og landdistriktsstyrelsen om de forhold. Særligt fordi det vil forudsætte en ny redegørelse for forholdene ved Bregninge.</p> <p>Plan- og landdistriktsstyrelsen har udtrykt at hvis Regeringens udspil til udvikling i landdistrikterne fra 22. august 2024 bliver omsat til lovgivning, vil der sandsynligvis blive mulighed for projekter som det, der er beskrevet for Bregninge.</p> <p>På det grundlag anbefaler administrationen at kommuneplanramme Br.E1 for et ferie og fritidsanlæg ved Bregninge tages ud af kommuneplantillægget. Hvis Kommunalbestyrelsen ønsker at fortsætte med projektet anbefales det, at det tages med i kommuneplanarbejdet, når / hvis lovgivningen ændres.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>nødvendige ændringer, jf. planlovens § 28, stk. 1, og når Plan og Landdistriktsstyrelsen skriftligt har frafaldet indsigelsen.</p> <p><i>Begrundelse for indsigelsen</i> Planforslaget omfatter et areal på knapt 2 ha. Det ligger i den kystnære zone. Området er ikke omfattet af gældende kommuneplanrammer.</p> <p>Planforslaget udlægger kommuneplanrammen for at give mulighed for anvendelse til ferieboliger og ferie- og fritidsaktiviteter. Det følger af planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 4 og punkt 3.2.8 i <i>Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning (2023)</i>, at</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvis kommuner planlægger for udlæg til ferie- og fritidsanlæg i kystnærhedszonen, skal der være en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse, og disse skal lokaliseres efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser.</li> </ul> <p>Da planforslaget ligger i tilknytning til landzonelandsbyen Bregninge, og dermed ikke i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelse, vurderer Plan- og Landdistriktsstyrelsen, at udlægget er i strid med planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 4, og den nationale interesse for udlæg af ferieog fritidsanlæg i kystnærhedszonen. Ved eksisterende bysamfund forstås</p>		
--	--	---	--	--

		<p>bymæssige bebyggelser, som indgår i kommuneplanens regionale bymønster (jr. Vejledning om planlægning i kystnærhedszonen, 1995).</p> <p>Plan- og Landdistriktsstyrelsen indgår gerne i yderligere dialog om baggrunden for indsigelsen.</p> <p>Plan- og Landdistriktsstyrelsen gør opmærksom på, at planforslaget alene er vurderet i forhold til de nationale interesser. Der er således ikke taget stilling til andre forhold i planforslaget.</p>		
D2024-60329	Elisabeth Lauritsen	<p>Jeg er positiv for at landsbyen Bregninge udvides. Hvis muligheden for at sikre mere liv og landsbyens overlevelse også kan ske igennem turisme, ja så må det være det. Hvad andre muligheder er der?</p> <p>Jeg håber, at Bregninge som omdannelses landsby kan få et løft, og dermed blive mere attraktiv at bosætte sig i. Projektet ved "Fattiggården" er lagt op til, at der skal være fællesarealer eller aktiviteter, der er tilgængelig og til gavn for hele landsbyen. Dette kan fremme udviklingen i landsbyen, så den forbliver en levedygtig landsby. Jeg ønsker at bevare et landsbymiljø, derfor har det stor betydning, at det kommende byggeri kan indgå som en naturlig del af landsbyens miljø og natur.</p> <p>Projektet bør have en grøn og bæredygtig profil, hvilket kan give interesse også for en personkreds, som værdsætter at holde ferie i bæredygtige</p>	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsen til orientering.

		<p>feriehytter i natur uden at skulle ligge i shelter og sovepose.</p> <p>Jeg vil foreslå, at en del af fællesarealerne bliver indendørs. Dette vil være til gavn for naboerne, som undgår støj fra f.eks. boldspil med glade børn og voksne. En indendørs aktivitetsplads vil også kunne bruges i ydersæsonerne og i perioder, hvor vejret ikke indbyder til udendørsaktiviteter og vil være til stor gavn for projektet og landsbyens beboere.</p> <p>😊 Måske vil kongen og dronningen næste gang de besøger Ærø gøre stop i Bregninge, hvor de kan se det grønne bæredygtige ferieprojekt?</p>		
D2024-60354	Morten Westergaard	<p>Der forligger mange fine overvejelser hos kommunalbestyrelsen i forbindelse med udvikling af Ærø, både som et levende lokalsamfund og som turist destination.</p> <p>Kommunalbestyrelsen må naturligvis læne sig op ad Planloven, og ikke mindst denne §4a (LBK nr. 223 af 01.03.2024), hvor der kan gives landzonetilladelser til <u>innovative og miljømæssigt bæredygtigt turismeprojekter</u>. Planloven taler om at skabe vækst og udvikling i kyst- og naturturisme, at ny skabe særegne elementer, særlig hensyntagen til den omkringliggende natur og landskab, og ikke mindst projekter der bidrager til gode naturoplevelser.</p>	<p>Administrationen bemærker: at der i høringsvaret henvises til Planlovens 4a, der fastlægger rammerne for Forsøgsordninger inden for Kyst- og naturturisme. Kommuneplanrammen for Ferie- og fritidsanlæg ved Bregninge er ikke en del af den ordning / ansøgningsrunde.</p> <p>Kommuneplanramme Br.E1 - For et ferie- og fritidsanlæg ved Bregninge er udlagt iht. Planlovens (LBKG 2024-05-09 nr. 572) § 5b stk. 1 nr. 4:  <i>"at ferie- og fritidsanlæg skal lokaliseres efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelse..."</i>      Samt forarbejdet til bestemmelsen:</p>	Videregives til Kommunalbestyrelsen til orientering.

		<p>I lige linje heraf har kommunalbestyrelsen forpligtet til at arbejder for at turismen på øen udvikles i respekt for øens natur, kultur og historie og øens befolkning.</p> <p>I Ærø Kommunes erhvervspolitik 2019-2022 fastlægges en række indsatsområder for udvikling af turismen på Ærø, herunder at det autentiske Ærø skal fastholdes og at Ærø Kommune vil have fokus på potentialerne inden for blandt andet golf, vandring, cykling, lystfiskeri, og andre outdoor oplevelser.</p> <p>Disse gode og prisværdige tanker tages videre i Udviklingsplan for Fyn og Øerne 2023, med en godkendelse af Kommunalbestyrelsen i foråret 2024, hvor der blandt andet slås et slag for at der skal skabes signaturoplevelser med international appel i outdoorsegmentet, og at Ærø skal gøres til et internationalt hotspot for vandresportsturisme.</p> <p>Ærø har så mange muligheder for netop at ny-skabe særegne signaturoplevelser og outdoorsegmentet taler direkte ned i den udvikling vi ser over alt, med fokus på natur og bæredygtighed.</p> <p>Med alle disse fantastiske tanker har forventningerne været tårnhøje, og skuffelsen ekstra krads at sluge, når Kommunen materialiserer disse tanker i et forslag til "ferieboliger i Bregninge med en tilknyttet sportshal"</p>	<p><i>"Det betyder, at nye ferie- og fritidsanlæg og større udvidelser af eksisterende anlæg, herunder lystbådehavne, skal placeres, så de indgår i samspil med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser, så de nye anlæg øger området attraktionsværdi og bidrager til forbedring af den lokale service og de lokale beskæftigelsesmuligheder. Nyanlæg må ikke placeres som enkeltanlæg, der opsplitter ubebyggede kyststrækninger. Nye lystbådehavne må således ikke placeres i det åbne kystlandskab. Generelt bør nye ferie- og fritidsanlæg indpasses i kystlandskabet, så de ikke virker dominerende set i sammenhæng med den eksisterende bebyggelse og det omgivende kystlandskab."</i></p> <p>Øvrigt læses som udtryk for en holdning.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>Ærø kan og skal meget mere end det. Det er simpelthen spild af enestående og unikke muligheder, og jeg beder til at Kommunalbestyrelsen virkelig gør sig deres ansvar bevidst, og forstår hvor vidtrækkende konsekvenser fejlagtige beslutninger kan have. Vi står her med en enestående mulighed, og en sportshal og nogle timeshareferieboliger er simpelthen ikke svaret.</p> <p>Kommunen, og kommunalbestyrelsen må gentænke tidligere store tanker om udviklingsmuligheder, og indkald lokalbefolkningen til brainstorms møder hvor ideer kan skabes, ildsjæle kan tændes og lokal samhørighed kan blomstre. Hvis der er noget de sidste 50 års planlægning (by og land) har lært os, så er det at inddragelse af borgere helt fra idefasen er essentiel for at et projekt kan lykkes. Alt for mange projekter er gennemtruffet med tanke på økonomisk gevinst. Vi må simpelthen lære af historien, og ikke mindst sikre at vi på Ærø forstå at skabe rammerne for projekter som lokalbefolkningen køber ind i og støtter op om. Og lad os nu være særegne. Det er det vi kan på Ærø, og det er det vi skal nurse. En sportshal i Bregninge er ikke det der får Ærø op på internationalt plan som turistdestination, og på ingen måde det der gør at lystfiskere, golfspillere, vandrere, cykelryttere og andet godfolk i skaljakke fra den store verden kommer til at vælge netop Ærø som deres næste destination.</p>		
--	--	---	--	--



		<p>Bregninge skal ikke blot være endnu en vindblæst landsby man kører igennem med en flot ny sportshal som ligner alle de andre. Vi i Bregninge / vi på Ærø skal drøfte hvilket knudepunkt vi vil være, hvor er det vi vil være innovative, hvor er det vi kan være særegne, hvad er det for nogle naturoplevelser vi vil understøtte, hvad er det vi kan tilbyde den kræsne rejsende, og først der kan der lægges planer for udviklingen af Bregninge.</p> <p>At begynde med opførelse af ferielejligheder vil være en meget unik chance spildt, og vil være stik imod de gode tanker som kommunalbestyrelsen selv har været med til at udforme, og som tager sit udgangspunkt i Planlovens tanker om naturturisme.</p> <p>At udvikle øen med respekt for øens befolkning er en af kommunalbestyrelsens forpligtelser. Så jeg vil bede Kommunalbestyrelsen om netop at starte der, og ikke lade udvikling blive styret af økonomiske interesser.</p> <p>Jeg kan kun eftertrykkeligt bede Kommunalbestyrelsen om at stoppe dette yderst ensidige projekt, og række ud til os borgere i Bregninge, og sammen lad os skabe den Landsby vi alle elsker.</p>		
D2024-60357	Rolf Staves	<p>Vedr. Kommuneplan 2021-2033 – Fornyet høring II Byer og landsbyer Turisme og Bregninge Borgermøde den 22.08.20241 Her: Indsigelsen til forslag om Bregninges udvikling og ændring til</p>	<p>At udpege Bregninge som omdannelseslandsby gør ikke Bregninge til Byzone. Det er administrationens vurdering, at de bekymringer for øgede miljøkrav er knyttet til byzone - ikke til omdannelseslandsbyer, der fortsat er i</p>	<p>Videregives til Kommunalbestyrelsen til orientering.</p>

		<p>omdannelseslandsby</p> <p>Der hermed anmeldes indsigelser til ovennævnt kommuneplan med specielt hensyn til planer og ider om Bregninge og Bregninge området.</p> <p><b>Forord</b>  Bregninge er en landsby med flere landbrug virksomheder. Der findes mælk producenter, grisehold, kvæg producenter og almindeligt landbrug med korn etc. Dvs. fra foråret til efteråret kører store traktorer med deres arbejdsmaskiner om dagen, men også om natten på gaderne og på marken med tilhørende støj, lugt og støv. Ikke til at glemme at der også køres gylle og sprøjtegift ud, forbundet med intensiv lugt.  Hvad der ikke findes, det er forsyning – bortset fra tøj, restaurant – bortset fra Gæstgiveri med aftensmal til boende gæster, dog kun åben i sæson, og den står til salg siden 3 år – og en lille privat øl og vin klub. Endvidere kan der købes sæbe og honning. Der er en lille legeplads, dog ingen offentlig WC i hele byen. Parkeringspladser finder der hele ca. 6 stk ved kirken. Beboers biler står i indkørslen på egen grund og gæster parkerer på hovedvejen og generer den gennemkørende trafik.  Den næste lille købmand ligger i Tranderup, ca. 4 km, supermarkeder findes i Søby, Ærøskøbing og Marstal, hver ca. 13 km.</p> <p>Vejsystemet består af en gennemgående landevej – som er den eneste stor vej som forbindelse mellem de andre</p>	<p>landzone.</p>	
--	--	---	------------------	--

byer på Ærø – uden foretov for fodgænger, vejen er kun bred nok at 2 biler kan passer hinanden, hvis der ikke parkeres på en eller begge sider. Når der er en traktor undervejs skal en holder i forehaven af det næste hus. Hastighedsbegrænsning har den lokale folk aldrig hørt om.

Alt det er med i årsagen til at der alene mellem Øster Bregninge og kirken findes 20 tomme huse.

Der findes ingen strandområde. Den eneste vej ned til vandet er på de første 3 km på grusvej og derefter 1 km gennem mark og så gå man over en skrå mark som bruges til kvæg opdragning og så rutsjer man det sidste styk ned gennem ukrudt til et sten kyst. Det kan være spændende for en voksen, men umulig for familier med børn.

#### **Omdannelseslandsby**

Jeg afviser – indsiger – planer om at ændre status af Bregninge. Bregninge som landsby bidrager væsentlig til økonomisk indtægt gennem landbruget. Som omdannelseslandsby skal der laves indskrænkende arbejdsforhold til landmand som forbud at køre om natten og arbejder på marken. Der må fjernes gylletanke i byens område. Stalde skal sikkes mod dyrlarm og lugt

Samtidig bliver beboer som kom til Bregninge pga. "landsmæssigt" forhold afskrækket og det vil resultere i endnu mere tomme huse som helårsbolig.

Dvs. økonomisk set, taber Bregninge.

### **Feriecenter**

Jeg afviser – indsiger – planer om at bygge et feriecenter med et stort antal feriehuse samt sportcenter i Bregninge, eller dens område.

At erklære, at et sportcenter i Bregninge kan udnyttes af lokal befolkning frit hele året, er kun en billig marketing historie fra den investor som står bag projektet. Den lokale befolkning kan nemt udnytte sportcentre i Søby, Ærøskøbing og Marstal. Ellers dyrker beboer bevægelsen på marken eller under arbejdet. Et åbent sportcenter uden en hall er bare et ruin om vinteren med regn, sne og is.

Et stort antal ferie huse på den af investor udvalgte sted i byen, med en taghøde af 8,5 meter lukker for beboer i området med fuldstændig udsigt til vandet og reducer dermed værdi af deres huse.

Envider resulter antal af huse i en forstærkt trafik i sommer perioden. Der findes ingen fortove i byen, grusveje omkring byen er i en dårlig stand pga. trafik med tung traktorer og arbejdsmaskiner.

Beboer i feriehuse, finder, bortset fra kirken og kirkegård, ingen interessante besigtigelses- og opholdsområder, som kan nås uden bil eller bus.

Familier med børn skal køre 14 km til strand.

For at forhindre at feriegæster se flere og flere tomme huse i byen som

		<p>næsten er faldefærdig, så skal kommunen sørge for at byen bliver interessant til at bo der hele året og dermed tomme huse blive sæt istand. Før der overhoved kan tænkes om et stort feriecenter skal der skaffes forudsætninger til ferieophold af mere end enkelte fæster i feriehus. Dertil hører bl.a. også reduceret hastighed, som selv her boende byrådsmedlemmer ikke er interesseret i.</p> <p>Til gengæld kunne det være en løsning til gavn for alle beboer at lokke håndværks virksomheder og mindre landbrug i specialområde. Bregninge har plads nok og der mangler håndværker med registreret virksomheder og mindre produktionsenheder. Det skaffer også arbejdspladser.</p>		
D2024-60477	Underskriftsindsamling	<p>Med min underskrift ønsker jeg at modsætte mig etablering af 38 ferieboliger og/eller et ferie og fritidsanlæg ved Bregninge (Fattiggården) samt etablering af et fællesareal og/eller fælles aktiviteter til gene for de øvrige beboere i området.</p> <p>Underskrevet af 103 borgere.</p>	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsen til orientering.
D2024-60478	Kirsten Hornbeck Søren Busch	<p>Efter deltagelse i informationsmøde i Bregninge Sognegård 22/8 2024 ønsker vi af hensyn til Bregninges fremtid som idyllisk landsby (Blomstrende Landsby), at sætte planen om benyttelse af bemeldte område i bero. Vi ønsker at Bregninges beboere i fællesskab får mulighed for at drøfte byens fremtidige udvikling.</p>	Læses som udtryk for en holdning	Videregives til Kommunalbestyrelsen til orientering.
D2024-60484	Lau Leerskov	Hermed skal undertegnede gøre	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsen til


		<p>indsigelse mod udvidelse af kommuneplanen i Bregninge, som fremlagt på mødet på Bregninge Sognegård 22/08-24.</p> <p>Vi flyttede til ejendommen Øster Bregninge 21 i 2018, efter nøje at have udvalgt ejendommen og dens placering, med ønsket om absolut fred og ro til havesiden af vores matrikel.</p> <p>Vi har pt. Ingen ejendomme i sigte, og vi havde sat os ind i aktuelle kommune- og lokalplaner der ikke viste mulighed for yderligere byggeri mod syd for ejendom, hvilket for fremtiden også ville sikre os imod indkig fra andre ejendomme.</p> <p>Vi vægter højt at kunne være fri og uforstyrrede i vores have, og er iøvrigt utroligt ofte upåklædte i haven, hvilket vi agter at kunne fortsætte med. Vi spiller sågar lejlighedsvist nøgenrundbold ved festlige lejligheder.</p> <p>En ændring af kommuneplanen vil forstyrre vores fred og ro i haven, samt muligheden for ikke at blufærdighedskrænke andre. Såfremt der bygges sportsanlæg, fritidsfaciliteter og ferieboliger på den foreslåede lokation, vil dette obstruere vores nuværende muligheder for dette, da der dermed vil være direkte indkig fra projektområdet til vores have.</p> <p>Vi er ikke imod udvikling i Bregninge, men mener at den foreslåede lokation er et forkert valg, da det vil være til gene for for mange naboer udover os, der ikke ønsker et sådan anlæg i baghaven.</p> <p>Desuden er Bregninge i forvejen presset på de trafikale forhold, da der er megen tung trafik, manglende</p>		<p>orientering.</p>
--	--	--	--	---------------------

		<p>parkeringsforhold, samt farlige og utilstrækkelige forhold for cyklister. Derfor mener jeg ikke at den foreslåede ændring af kommuneplanen i Bregninge er en mulighed. Vi vil dog utroligt gerne deltage i arbejdet om drøftelse og udvikling af Bregninge som omlægningslandsby, men med en langt bedre varsel end den ene hverdag der er fra gårdagens møde til mandagens deadline for indsigelser.</p>		
D2024-60491	Julie Leerskov	<p>Jeg, Julie Leerskov, ønsker hermed at indgive en formel indsigelse imod kommuneplansændringen i Bregninge. Mine indsigelser begrundes med følgende punkter:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vores beslutning om at etablere os i Bregninge var primært motiveret af ønsket om ro og fred i uforstyrret natur. Derudover tillægger vi stor værdi til det mindre lokal-samfund, hvor nærhed og dybde i fællesskab og naboskab er centralt. En potentiel feriepark med tilhørende sportsfaciliteter ville imidlertid være i strid med disse værdier. En videreudvikling af sådanne planer ville således være i modstrid med vores beslutning om at bosætte os i Bregninge.</li> <li>2. Tidsforløbet fra det afholdte borgermøde, hvor vi som borgere har mulighed for at få indsigt i de bagvedliggende overvejelser vedrørende ændringerne, til det endelige beslutningsgrundlag, er for kort.</li> </ol>	<p>I forhold til den foreslåede placering af et ferie- og fritidsanlæg skal administrationen bemærke at Kommuneplanramme Br.E1 - For et ferie- og fritidsanlæg ved Bregninge er udlagt iht. Planlovens (LBKG 2024-05-09 nr. 572) § 5b stk. 1 nr. 4:  <i>"at ferie- og fritidsanlæg skal lokaliseres efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelse..."</i>  Samt forarbejdet til bestemmelsen:  <i>"Det betyder, at nye ferie- og fritidsanlæg og større udvidelser af eksisterende anlæg, herunder lystbådehavne, skal placeres, så de indgår i samspil med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser, så de nye anlæg øger områdets attraktionsværdi og bidrager til forbedring af den lokale service og de lokale beskæftigelsesmuligheder. Nyanlæg må ikke placeres som enkeltanlæg, der opsplitter ubebyggede kyststrækninger. Nye lystbådehavne må således ikke placeres i det åbne kystlandskab. Generelt bør nye ferie- og fritidsanlæg indpasses i kystlandskabet, så de ikke</i></p>	<p>Videregives til Kommunalbestyrelsen til orientering.</p>

		<p>Dette begrænser vores muligheder for at reflektere over ændringerne og eventuelt formulere en indsigelse. Det forekommer rundlæggende udemokratisk, at enhver investor har mulighed for at påvirke den kommunale planlægning og skabe rammer for byggeudvikling, der udelukkende tjener kapitalistiske formål. Dette er særligt problematisk i relation til de ofringer som Bregninges beboere skulle gøre sig, herunder deres udsigt til havet, nærheden til naturen og den fredelige atmosfære der præger landlivet.</p> <p>3. Den mest hensigtsmæssige demokratiske tilgang til udviklingen af Bregninge som en omdannelsesby, samt eventuelle initiativer inden for turisme og erhvervsliv, ville være at inddrage borgerne fra begyndelsen. Dette ville muliggøre skabelsen af et lokalt forankret og klart værdisæt for udefrakommende til ny turistudvikling. Ser man pragmatisk på den proces, der følger en beslutning om udstykning til erhverv og turisme i Bregninge, bliver det tydeligt, at beboerne tvinges til at tage stilling til faciliteter som tennisbaner og spa, i stedet for at give dem mulighed for at udvikle byen indefra. Allerede under borgermødet blev der nævnt forslag om shelter-</p>	<p><i>virker dominerende set i sammenhæng med den eksisterende bebyggelse og det omgivende kystlandskab.”</i></p> <p>Kommuneplanrammens placering ligger langs med Bregninge, og vil ikke blive oplevet som en opdeling af den åbne kyst.</p> <p>Det er administrationens vurdering, at den foreslåede placering hvor et ferie- og fritidsanlæg lægges som en "tange" vinkelret på Bregninge Landsby vil kunne opleves som en opdeling af en ellers åben kystprofil. Det er derfor administrationens vurdering, at den foreslåede placering ikke kan rummes inden for den gældende lovgivning.</p> <p>Øvrigt læses som udtryk for en holdning.</p>	
--	--	---	--	--



		<p>pladser i forlængelse af legepladsen.</p> <p>Det er væsentligt at understrege, at folk rejser til Bregninge ikke for at benytte sportshaller, men derimod for at fiske i søerne, gå tur på stierne, fremstille sæbe hos Sæberiet, bade ved Mikkels Hule samt opleve det autentiske liv på landet.</p> <p>4. I lyset af, at Ærø Kommune har investeret både økonomi og ressourcer i det fælles Sydfynske initiativ omkring den nyligt udnævnte UNESCO GLOBAL Geopark, ville det være hensigtsmæssigt, at disse værdier også afspejles i øens fremtidige udvikling.</p> <p>5. Hvis I, til trods for borgermødets flertal og imod mit eget ønske, vælger at fortsætte med udstykningen af et område, kunne det i det mindste overvejes at tilrettelægge udstykningen således, at den strækker sig på langs. Dette ville kunne medføre, at den strækker sig smalt ud mod havet og dermed respekterer udsigten for flere boligejere. En sådan tilgang ville samtidig være i overensstemmelse med jeres egen strategi for videreudvikling af turismen på Ærø, som fokuserer på "Udvikling af turismen i det åbne land".</p>		
--	--	--	--	--

				
D2024-60493	Handicaprådet	<p><b>Redegørelse for Bregninge:</b> Fællesarealer, tilgængelighed skal forstås i bredest mulige forstand.</p> <p><b>Afsnit 5.2</b> Fokus på handicaptilgængeligheden også på fællesarealer.</p>	<p>Administrationen læser det som at Handicaprådet ønsker at tilgængelighed til friarealer skrives ind kommuneplanrammen for Ferie- og fritidsanlæg ved Bregninge.</p> <p>I modsætning til byggeri er tilgængelighed til friarealer ikke en del af BR18. Administrationen skal bemærke at kommuneplanrammen kun er gældende for kommunen, den er ikke gældende for borgeren.</p> <p>Administrationen kan ikke anbefale, at der indarbejdes en ukonkret bestemmelse om tilgængelighed for alle i kommuneplanrammen, da det ikke vil være muligt at afgøre, hvornår en lokalplan lever op til bestemmelsen.</p> <p>Det anbefales derfor at der ikke indarbejdes ændringer.</p>	Videregives til Kommunalbestyrelsen til orientering, da Administrationen i den samlede indstilling, anbefaler at kommuneplanrammen tages ud af kommuneplantillægget.
D2024-60514	Hanne Nutzhorn, Carsten Thomsen	<p><b>Det rolige autentiske landsbyliv</b> Kommuner, erhvervsliv og borgere får med en vedtagelse af Bregninge som omdannelseslandsby videre rammer for at skabe lokal udvikling i landdistrikterne samtidig med, at der fortsat værnes om landskaber natur og miljø. Dette lyder umiddelbart positivt. Det er en fin tanke, at man får mulighed</p>	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsen til orientering.

		<p>for at udvikle byen, nedrive usælgelige eller faldefærdige huse og tiltrække nye familier.</p> <p>Men hvis der dermed åbnes op for mulighed for gennemførelse af eks. Et feriecenter med feriehus, diverse træningsbaner eller lignende, er vi imod forslaget.</p> <p>Vi mener ikke at et feriecenter eller lignende anlæg rimer på, at der værnes om områdets natur, landskab og miljø. Vi har selv bosat os her med baggrund i landskabet, roen og den fred området tilbyder. Udover at et feriecenter eller tilsvarende tiltag i vores øjne vil være en "øjebæ", skabe larm og mere trafik, tror vi heller ikke på, at det vil tiltrække flere nye beboere. Det er muligt at turister vil finde det attraktivt i det øjeblik de opholder sig her, men de faste beboere der bor her af samme årsager som os, de der bliver naboer til et sådant anlæg, eller de børnefamilier der måske netop har valgt det rolige autentiske landsbyliv – vil de finde det attraktivt? Det tror vi ikke på, og vi frygter, at det blot vil medføre flere forladte huse og færre beboere.</p>		
D2024-60515	Bjarne Jørgensen	<p><b>Vedr. Turismeprojekt i Bregninge.</b>  Det store projekt ved fattiggården er der ikke plads til. Byen har ikke Service faciliteter til dette. Byen er ikke blomstrende mere. Derfor vil tiltag af minde karakter være ønskeligt dog skal kommunen ikke gå ind og bygge shelter og anden for for billig turisterovernatning, som foreslået af hr. Rottbøl. Og har hr. Karsten Lerskov Smidt ud af</p>	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsens til orientering.

		byen. Fattiggården burde være brugt til fattiggård. Projekt for tiden dengang.		
D2024-60517	Gitte Theander	<b>Indsigelse vedr . Kommuneplantillæg Br.E1</b> Vi tilslutter os 100% Bregninge lokalråds fremsendte brev vedr. indsigelse af kommuneplantillæg Br.E1,. Endvidere mener vi, at det på længere sigt ,kan være til så stor gene , at de faste indbyggere sælger deres boliger og flytter væk !	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsens til orientering.
D2024-60519	Janne Toft Pedersen	<b>Prosjekt fattiggården Bregninge</b> I vor Blomstrende landsby,kan jeg se at der findes personer der er ude på at splitte vor smukke natur og miljø af, da der ikke er plads til så Store byggerier uden at landsbyen vil lide last, Mølledamsvej er smal og de store biler er der ikke plads til, da vi bruger cykler som transport til vandet, selvfølgelig med fare for at ryge i et vejhul, asfalten er en nødvendighed , ( hvis) farligt er det at cykle ud på Bregninge landevej. Det prosjekt må der findes et andet at placere tænkeligt nærmer de 3 største byer. Naturen her er dejlig, det er derfor at jeg har valgt at bo her, med udsigt over natur og hav.	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsens til orientering.
D2024-60520	Bregninge Lokalråd v. Vagn Rottbøll	<b>indsigelse til kommuneplantillæg Br.E1</b> Bregninge lokalråd finder ingen belæg for tillæg Br.E1 forslaget lever ikke op til kravet om at gavne beboerne i Bregninge. Se vedhæftet brev.  <b>Brev: Indsigelse til kommuneplantillæg. Til Ferie- og fritidsformål ved</b>	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsens til orientering.

		<p><b>Bregninge, Br.E1</b>  På endnu et borgermøde i Bregninge, om blandt andet Ferie- og fritidsformål, møder dette tillæg en stærk modstand. Forslaget lever ikke op til kravet om at gavne beboerne i Bregninge. Beboerne ønsker at følge den grønne profil for Bregninge, som der arbejdes med via Geopark det sydfynske øhav, som er kommet med i UNESCO regi. På den baggrund finder Bregninge Lokalråd ingen belæg for tillæg Br.E1 og derfor bør det fjernes fra kommuneplanen.</p>		
D2024-60521	David William Gordon Thomas	<p><b>Hørings svar , Turisme i Bregninge.</b>  Hørings svar ang. Udvidelse af turisme i Bregninge. Ønske vi det ikke da det vil medføre øget trafik, både til hovedvejen og de små grusveje, og naturen / strand og klinter.</p>	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsens til orientering.
D2024-60522	Karina Larsen	<p><b>Indsigelse i mod opføring af boliger østerbregninge fattiggården</b>  Da jeg bor i østerbregninge 48 Vil jeg komme med min indsigelse . Der er voldsom trafik og larm her hver dag. Og det gør at huset for skader b.l.a.med revner i murvægene. Og vejen. Med fare for ødelæggelse af huset fundament. Vejene, Ned mod fattig gården er i forvejden totalt kørt i stykker.  Og alle ville dyr vil få ødelagt deres område lige så vel som den smukke natur der er. Vejene mod vodderup og strandet. Vil lige ledes blive mere ødelagte end de er nu.</p>	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsens til orientering.
D2024-60525	Kirsten Thomas	<p><b>Hørings svar , Turisme i Bregninge.</b>  Jeg svar nej tak til det forslåede Ferie og Fritids område Br. E1. og da jeg er meget enig med Sine Agerholm og Per Quistgaard i deres</p>	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsens til orientering.

		høring svar, og deres forklaringer, tilslutter jeg deres redegørelse.		
D2024-60527	Signe Agerholm, Per Quistgaard	<p><b>Respekt for alt det gode, Bregninge allerede er</b></p> <p>Bregninge er en levende landsby med usædvanligt mange aktive borgere. Det er en landsby med masser af social kapital, iværksætterier og borgerdrevne projekter og aktiviteter. Et sted, hvor vi kender hinanden, mødes og kommer hinanden ved. Graden af aktivitet og nærvær er faktisk lidt en sjældenhed i vore dage, som man bør værne om.</p> <p>Det er en landsby med lys i mange vinduer – også om vinteren, og det skal den gerne blive ved med at være. Særligt i turistsæsonen er det en luse at komme hjem til landsbyen fra byernes myldrende aktivitetsniveau. Hjemme, hvor vi bor lige midt i naturen, freden og roen. Det er i øvrigt en mulighed, som vi oplever, at en del besøgende på øen også vælger at benytte sig af – altså at have base i fredelige omgivelser, hvor man kan trække sig tilbage og lade op efter oplevelsesrige dage i byerne og ude på øen.</p> <p>Der er allerede meget godt i Bregninge, der kan bygges videre på. Og med begrebet omdannelseslandsby åbner dig sig en række nye muligheder, som landsbyens beboere bør have tid til at drøfte og komme med forslag til, inden der tages beslutninger om udlægning af områder til specifikke formål.</p> <p>Med de kvaliteter, vi oplever, at</p>	Læses som udtryk for en holdning.	Videregives til Kommunalbestyrelsens til orientering.

		<p>landsbyen allerede har, er det nærliggende at tænke i bosætning med mulighed for alternative boformer – bofællesskaber, seniorfællesskaber, områder til tinyhouses mv., ligesom det kunne overvejes at etablere et par bosætningshuse mere i landsbyen.</p> <p>Et ferie- og/eller fritidscenter vil naturligvis have stor indvirkning på livet i en mindre landsby som Bregninge, og der er mange aspekter i det, som landsbyens befolkning ikke har haft tilstrækkelig mulighed for at drøfte.</p> <p>Til informationsmødet i Bregninge Sognegård den 22. august 2024 var en hel del af landsbyens beboere mødt frem. Det overvejende budskab på mødet var, at beboerne i landsbyen umiddelbart ikke er interesserede i det foreslåede ferie- og fritidsområde i tilknytning til landsbyen – i hvert fald ikke på det foreliggende grundlag, som pt. er overladt til vores egen fantasi at fylde ud.</p> <p>Beboerne har derimod mange andre idéer til, hvordan landsbyen kan inddrages og bidrage til naturturisme med afsæt i "UNESCO Global Geopark" og "unikke overnatningssteder i naturen".</p> <p>Derfor foreslår vi, at kommuneplanramme Br.E1 foreløbig tages ud af kommuneplantillægget, og at der gives tid til, at landsbyens beboere kan arbejde med begrebet omdannelseslandsby og de udviklingsmuligheder, der ligger i det, og på den baggrund komme med forslag – via lokalrådet – til, hvordan landsbyen og området</p>		
--	--	---	--	--

		omkring den kan udvikles med respekt for alt det gode, Bregninge allerede er.		
<b>6. Ma.B112 – Sommerlyst og Ma.B113</b>				
D2024-60493	Handicaprådet	4.1, 4.2 ved ny/anden funktion end hidtil skal der være stort fokus på tilgængelighed (ingen dispensationer fra BR) og krav om handicaptilgængelighed ved selv lille antal sengepladser.	Administrationen bemærker, at BR18 regulerer tilgængelighed til bygninger både ved nybyggeri og ændringer. Det vurderes at der ved genanvendelse af eksisterende bygninger, kan være brug for afvejning af tilgængelighed til alle dele af bygningen mod de ændringer det vil medføre i bygningens arkitektur. For at bibeholde en fleksibilitet, der gør det muligt at afveje forskellige løsninger, anbefaler administrationen ikke, at der indskrives et totalt forbud mod dispensationer. I den sammenhæng skal det huskes, at når forbuddet indskrives i kommuneplanen, er det gældende for kommunen, men det er ikke bindende for borgeren.	Kommunalbestyrelsens stillingtagen ønskes.
<b>MA.R1, MA.R9 og Ma.B9</b>				
D2024-61434	Danmarks Naturfredningsforening	<b>Vedr. Ma.R9 - Ma.R1 og Ma.B9 Feriehotel, ferielejligheder og boliger ved Egehovedvej / Nederste Midtmarksvej og syd for Ellenet.</b> Den eksisterende overgang mellem by og land, som forefindes i området, er en meget fin afrunding af Marstal by mod sydvest, og vi mener derfor på det bestemteste, at matriklerne skal friholdes for yderligere byggeri. Nybyggeri i det åbne landskab mellem by og skov vil landskabeligt ødelægge denne bygrænse. Vi finder endvidere at turistprojekter i denne størrelse er en helt forkert vej at gå, og ødelæggende for miljøet. Ærø Kommune bør i stedet bør sigte mod at indfri sine forpligtelser med hensyn til skovrejsning og etablering af sammenhængende naturområder.	Administrationen bemærker, at der ikke er tale om nyudlæg, der er tale om omfordeling af byggemuligheder inden for eksisterende kommuneplanrammer, der er videreført fra Kommuneplan 2009 for Ærø Kommune.  En tolkning af høringssvaret og tidligere høringssvar, er at Danmarks Naturfredningsforening har et billede af hvordan de kunne tænke sig, at området syd for Marstal skal udvikle sig. Størstedelen af området er omfattet af kommuneplanrammer, og har været det siden Kommuneplan 2009 for Ærø Kommune. Administrationen anbefaler at Danmarks Naturfredningsforening, når de ønsker at ophæve gældende kommuneplanrammer til fordel for et	Kommunalbestyrelsens stillingtagen ønskes.



		<p>De nævnte matrikler kunne og burde udvikles til et permanent naturområde, bl.a. indeholdende fugtigt engområde, med frilagte kildevæld og stier. Dette vil være til gavn for både øboer og turister og den trængte natur og biodiversitet. Dele af MA.R1 kunne evt. anvendes til en udvidelse af Egehovedskoven. I kombination med den nærliggende Egehovedskov - og evt. nabo matriklerne mod øst mod Halevejen - vil man kunne skabe et unikt stykke bynært natur.</p> <p>Et sådant stort sammenhængende rekreativt område, vil i generationer fremover medvirke til at gøre Marstal og Ærø til et mere attraktivt sted.</p> <p>Endelig finder vi, at man frem for bygge nyt skal prioritere at bevare, renovere og anvende den eksisterende bygningsmasse. Der er pt. (d. 26.08.2024) 107 boliger til salg i Ærø Kommune. En gammel kro, gård eller et byhus kan sagtens indrettes med ferielejligheder eller lejelejligheder. De har et historisk særpræg, alt afhængig af anvendelse, byggeperiode og materialer, der ikke kan erstattes af nybyggeri.</p> <p>Mange turister efterspørger det historiske særpræg - spor efter levet liv og mennesker før os (kulturarven) - og ikke ensartet langt mere ressourcekrævende og miljøbelastende nybyggeri.</p>	<p>større samlet projekt, indsender det i forbindelse med forhøringen til arbejdet med Planstrategien.</p>	
--	--	---	--	--

D2024-50197	N1	Vi gør opmærksom på, at der i området er placeret højspændingsanlæg, og området er derfor også sikret ved tinglysning. Det betyder, at der er begrænsninger i brugen af arealerne omkring anlæggene. Netselskabet N1 A/S opfordrer altid til dialog om udnyttelsen af et givent område for at afdække de konkrete anvendelsesmuligheder.	Forslag om at det indarbejdes i noten til kommuneplanrammen.	Indarbejdes.
D2024-60493	Handicaprådet	4.3 Fokus på handicaptilgængeligheden også på fællesarealer.	<p>Administrationen læser det som at Handicaprådet ønsker at tilgængelighed til friarealer skrives ind kommuneplanrammen.</p> <p>I modsætning til byggeri er tilgængelighed til friarealer ikke en del af BR18.</p> <p>Administrationen skal bemærke at kommuneplanrammen kun er gældende for kommunen, den er ikke gældende for borgeren.</p> <p>Administrationen kan ikke anbefale, at der indarbejdes en ukonkret bestemmelse om tilgængelighed for alle i kommuneplanrammen, da det ikke vil være muligt at afgøre, hvornår en lokalplan lever op til bestemmelsen.</p> <p>Det anbefales derfor at der ikke indarbejdes ændringer.</p>	Kommunalbestyrelsens stillingtagen ønskes.